СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

О понятии критически важных объектов информатизации

Беларусь ↔ Россия

Докладчик: Илья Владимирович Мячин,
Национальный центр кибербезопасности

ОБЩАЯ РАМКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Два термина – одна задача

Защитить объекты, нарушение или прекращение функционирование которых нарушает национальные интересы

Республика Беларусь

КВОИ

критически важные
объекты информатизации

Российская Федерация

(З)ОКИИ

(значимые) объекты критической
информационной инфраструктуры

Цель работы

Систематизировать и сопоставить подходы к определению КВОИ (З)ОКИИ) в законодательстве Беларуси и России. При выявлении расхождений - предложить пути их преодоления для целей межгосударственного сотрудничества, в том числе в рамках Союзного государства

БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ

Правовая основа: Указ Президента 196, приказ ОАЦ 65

01

Объект информатизации

Базовый элемент: СВТ вместе с ПО, используемые по заданной информационной технологии для автоматизации функций

02

Критерии критичности

Соответствие объекта установленным критериям социальной, экономической, экологической либо информационной значимости и показателям потенциального ущерба (в любых сферах)

03

Государственный реестр

Правоустанавливающий юридический факт: специальный режим защиты и статус КВОИ возникают строго в момент включения объекта в Государственный реестр КВОИ

РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ

Правовая основа: 187 федеральный Закон

Термин	Определение
КИИ	Включает ОКИИ и сети электросвязи, обеспечивающие взаимодействие таких объектов.
ОКИИ	Информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети и автоматизированные системы управления субъектов КИИ.
ЗОКИИ	ОКИИ с присвоенной категорией значимости, включенный в реестр ЗОКИИ.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Беларусь и Россия: общее основание регулирования

Несмотря на различия терминов, обе юрисдикции опираются на единый концептуальный базис.

Объект защиты

Защита инфраструктурных комплексов, нарушение работы которых способно причинить прямой ущерб национальной безопасности.

Базовые группы ущерба

Полное совпадение трех классических векторов потенциального вреда: социальный, экономический и экологический ущерб.

Конституирующая роль учета

В обеих системах реестр выступает финальным правоустанавливающим фактором для признания особого статуса (КВОИ и ЗОКИИ).

Судьба Модельного закона СНГ 2014 г.

Единый модельный закон не был напрямую имплементирован сторонами: каждая страна создала свой институциональный аппарат.

Статус рождается в реестре

ПРЕИМУЩЕСТВО

ясная идентификация
и единая точка учета

НЕДОСТАТОК

понятие КВОИ (ЗОКИИ) конституируется
через учетный механизм

СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Параметр	Республика Беларусь	Российская Федерация
Базовый объект	Объект информатизации (ОИ)	Объект КИИ (ОКИИ)
Критический статус	КВОИ (единый статус)	ЗОКИИ либо «иные ОКИИ»
Порог значимости	Один порог («все или ничего»)	Три категории + без категории
Критерии ущерба	Социальный, экономический, экологический, *информационный*	Социальный, *политический*, экономический, экологический, *оборона и правопорядок*
Режим защиты	Единый максимальный объем требований	Дифференцированный по уровням значимости

ВЫВОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Взаимное признание вместо полной унификации

КВОИ ↔ (З)ОКИИ

СОХРАНИТЬ

национальные режимы

ПРИЗНАТЬ

термины и статусы

СВЯЗАТЬ

критерии, пороги, обмен

Признание и учетых правовых моделей – практический путь к эффективному межгосударственному сотрудничеству

Национальный центр кибербезопасности

Контактная информация для взаимодействия
по вопросам выявления и расследования киберинцидентов высокого и среднего уровней:
Телефон: +375 17 327 03 01
E-mail: monitoring@oac.gov.by