



**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
ИНФОРМАТИКИ**

**СИСТЕМА ОБНАРУЖЕНИЯ ВТОРЖЕНИЙ
НЕИЗВЕСТНЫХ АТАК**



При решении задач, связанных с диагностикой и защитой сетевых ресурсов, центральным вопросом является оперативное обнаружение состояния информационно-телекоммуникационной сети, приводящих к потере полной или частичной ее работоспособности, уничтожению, искажению или утечке информации, являющихся следствием отказов, сбоев случайного характера или результатом получения злоумышленником несанкционированного доступа к сетевым ресурсам, проникновения сетевых червей, вирусов и других угроз информационной безопасности. Раннее обнаружение таких состояний позволит своевременно устранить их причину, а также предотвратит возможные катастрофические последствия.

Системы обнаружения вторжений (СОВ) – это один из ключевых компонентов комплексной системы защиты информации. Они позволяют увеличить безопасность информационно-телекоммуникационной сети, контролируя все входящие и исходящие потоки трафика. Кроме того, пожалуй, это один из немногих элементов системы защиты информации, в основе которого лежит динамический принцип работы.



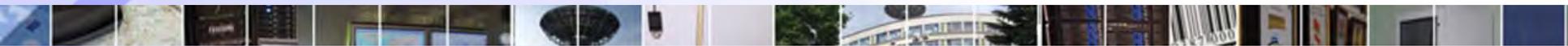
Эффективность СОВ во многом зависит от применяемых методов анализа полученной информации.

Существуют две технологии обнаружения вторжений: технология сигнатурного анализа и технология выявления аномального поведения трафика.

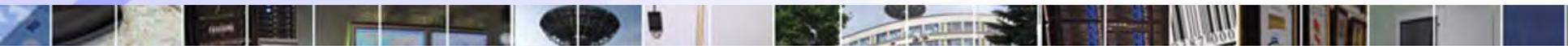
Конкретные требования к СОВ в зависимости от типа обрабатываемой информации разработаны в документе ФСТЭК РФ «Информационное письмо об утверждении требований к системам обнаружения вторжений» от 15.03.2012. ФСТЭК РФ поделила СОВ на 6 классов защиты и для каждого из них определила свои требования. Соответствие требованиям ФСТЭК РФ является важным фактором при выборе СОВ. В методическом документе «Меры защиты информации в государственных информационных системах» (Приказ ФСТЭК РФ от 11.02.2013 № 17 (утв. 11.02.2014)) представлены методы и рекомендации по использованию СОВ для обеспечения безопасности сети.

Существуют две технологии обнаружения вторжений: технология сигнатурного анализа и технология выявления аномального поведения трафика.

Метод обнаружения атак на основе сигнатур используется для обнаружения известных атак. Однако, современные технологии атак развиваются очень быстро и зачастую база сигнатур не способна покрыть все существующие на текущий момент способы атак. В связи с этим очень важным является способность информационно-телекоммуникационной сети анализировать информационные сетевые потоки с целью обнаружения и своевременного распознавания аномальных потенциально опасных в контексте атак ситуаций. Методы аномального поведения трафика в информационно-телекоммуникационной сети используются для обнаружения неизвестных атак.



| | | | |
|--------------------------------|---|--|---|
| Методы обнаружения атак | | | COB |
| | Сигнатурные методы | | OSSEC, Snort, Suricata, Tripwire, IBM ISS, McAfee, C-Terra COB |
| | Методы, основанные на обнаружении аномалий сетевого трафика | Методы на основе нечеткой логики | Разработана исследователями из Индии Шанмагавадива Р.и Нагаражан Н. |
| | | Методы на основе генетических алгоритмов | GA-NIDS |



В настоящее время наблюдается усложнение технологий проведения атак на информационно-телекоммуникационные сети, в частности появляются новые ранее неизвестные виды атак, опасные комплексные атаки, состоящие из нескольких простых атак, использующие совокупность различных методов атак и зачастую задействующие целые группы взаимодействующих злоумышленников. Обнаружение таких комплексных распределенных атак затруднено вследствие необходимости анализа разнородных источников информации, поиска взаимосвязи между выявленными простыми атаками. Появление новых все более изощренных методов и подходов к взлому информационно-телекоммуникационных сетей, неуклонный рост профессионализма атакующих обуславливает наблюдаемые сегодня направления совершенствования и развития СОВ, в частности, создание гибридных СОВ.

В гибридных СОВ одновременно используются как сигнатурные методы, так и методы аномального поведения трафика контролируемой информационно-телекоммуникационной сети.

Нами уже разработан экспериментальный образец ПК СМСИБ, в состав которого входит СОВ, основанная на сигнатурных методах, в которой используется OSSEC – хостовая и Suricata – сетевая. Решаемые задачи СОВ:

- поиск атак в соответствии с заданными правилами;
- отображение обнаруженных атак в веб-интерфейсе консоли управления СОВ и уведомление администратора безопасности об обнаруженных атаках по e-mail;
- автоматическое сохранение обнаруженных атак для последующего анализа;
- обнаружение атак на основе динамического анализа сетевого трафика.

В разрабатываемой СОВ будут одновременно использоваться как сигнатурные методы, так и методы аномального поведения трафика.

Методы аномального поведения трафика, которые будут использоваться в разрабатываемой СОВ:

- статистические методы;

- методы, основанные на вейвлет-анализе;
- спектральные методы;
- методы на основе нейронных сетей;
- методы на основе иммунных систем.

Следует отметить, что каждый метод имеет как достоинства, так и недостатки. Совместное использование различных методов увеличит вероятность обнаружения неизвестных атак. В качестве примера приведем достоинства и недостатки статистических методов обнаружения неизвестных атак. К статистическим методам обнаружения неизвестных атак относятся:

- цепи Маркова;
- метод хи-квадрат (χ^2);
- метод среднеквадратических отклонений;
- анализ распределений интенсивности передачи/приема пакетов;
- анализ временных рядов;
- пороговый анализ.



| Статистические методы | Достоинства | Недостатки |
|------------------------------|--|--|
| Цепи Маркова | Возможность получения вероятности атаки. Сохранение промежуточных состояний для дальнейшего анализа вредоносных действий. Возможность применения упреждающих действий по ликвидации следующих шагов развития | Экспоненциальное увеличение числа состояний модулируемой цепи с ростом ее порядка. Необходимость в периодическом изменении параметров модели с целью ее адаптации к изменяющемуся поведению легитимного пользователя |



| Статистические методы | Достоинства | Недостатки |
|----------------------------------|--|---|
| Метод χ^2 | Высокая теоретическая точность обнаружения в случае нормально распределенных случайных величин (99.7% для 95%-го доверительного интервала) | Предположение о нормальном распределении векторов наблюдаемых измерений, соответствующих трафику без аномалий. Необходимость задания наиболее полной выборки измерений нормального трафика |



| Статистические методы | Достоинства | Недостатки |
|---|---|---|
| Метод средне-квадратических отклонений | Наличие адаптивной способности, позволяющей подстраиваться под изменения сетевого окружения | Возможность постепенного переобучения системы со стороны злоумышленника с целью ее введения в заблуждение о нормальном поведении пользователя. Необходимость создания репрезентативной выборки нужного размера, представленной исключительно легитимным трафиком |

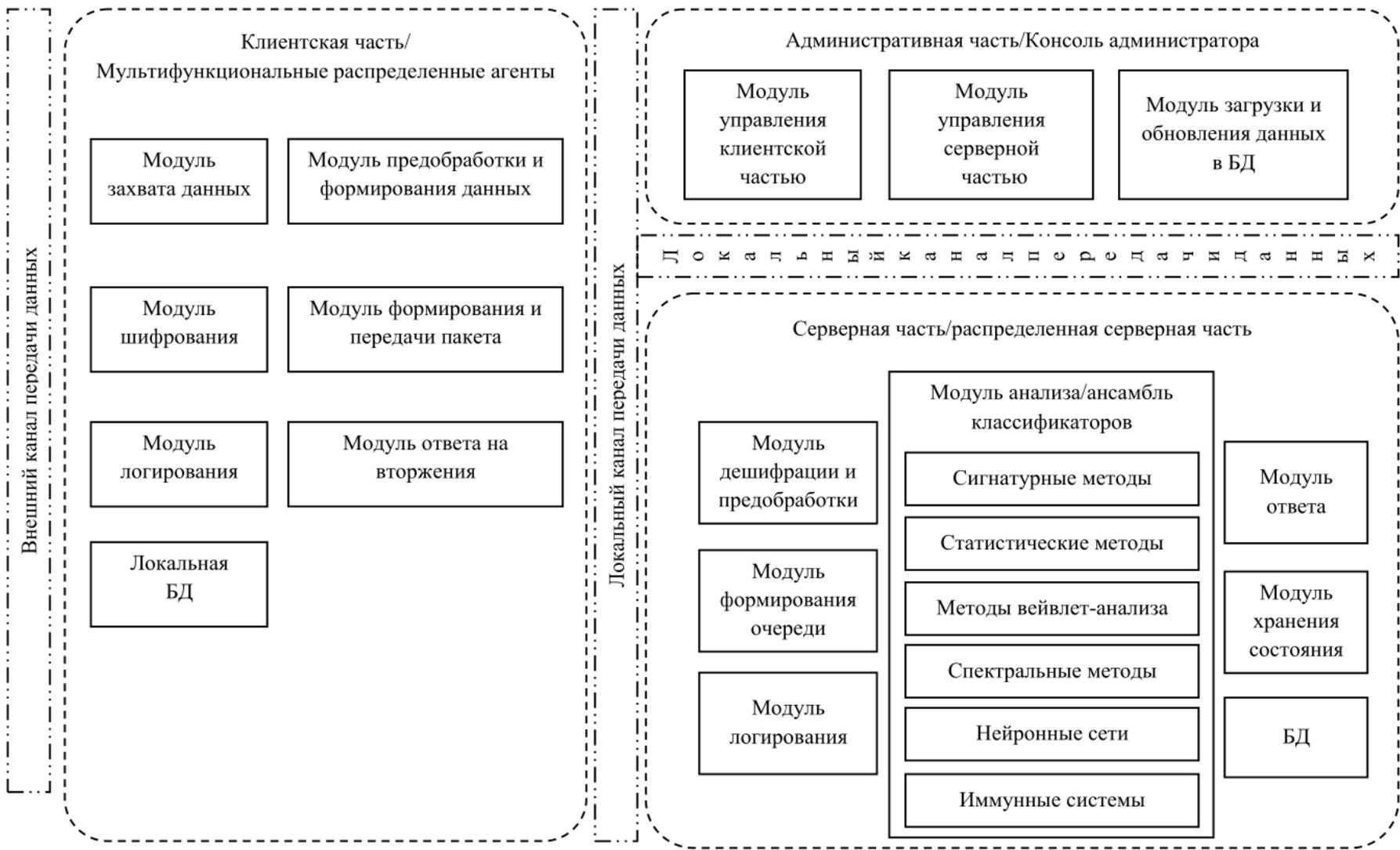


| Статистические методы | Достоинства | Недостатки |
|---|--|--|
| Анализ распределений интенсивности передачи/приема пакетов | Возможность наглядного визуального представления аномалии в сети с помощью графиков и гистограмм | Зависимость качества обнаружения от выбора величины допустимого изменения параметров |

| Статистические методы | Достоинства | Недостатки |
|-------------------------------|--|---|
| Анализ временных рядов | Возможность динамического и долгосрочного прогнозирования трендов, задающих изменения нормального функционирования системы. Возможность обнаружения постепенных, но значительных отклонений от нормального поведения | Сложность выбора прогнозирующей функции. Усложнение описательной модели для учета сезонности наблюдаемого временного ряда. Низкая эффективность обнаружения атак для случая рядов, не обладающих свойством стационарности |



| Статистические методы | Достоинства | Недостатки |
|------------------------------|---|--|
| Пороговый анализ | <p>Простота реализации и настройки.</p> <p>Отсутствие этапа предварительного обучения.</p> <p>Простота интерпретации полученных результатов, свидетельствующих о нормальности/аномальности событий в сети</p> | <p>Необходимость тонкого задания числового порога, требующего знаний эксперта и напрямую влияющего на качество обнаружения.</p> <p>Отсутствие адаптивных механизмов для автоматического выбора порога.</p> <p>Необходимость тщательного анализа полученных результатов вследствие возможных пропусков атак и ложных срабатываний</p> |





СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

