

Язов Ю.К., Гефнер И.С., Соловьев С.В.

Перспективы развития методического обеспечения государственного регулирования в сфере защиты информации в информационных системах Беларуси и России

Докладчик:

доктор техн. наук, проф. Язов Юрий Константинович, ФАУ «ГНИИИ ПТЗИ ФСТЭК России», г. Воронеж

Структура методического обеспечения деятельности по технической защите информации в информационных системах

Методическое обеспечение (МО) деятельности по защите информации (ЗИ) в информационных системах (ИС)

МО прогнозирования уязвимостей и угроз безопасности информации

МО прогнозирования разработки и применения новых информационных технологий

МО выявления, анализа и прогнозирования возникновения новых уязвимостей системного и прикладного ПО ИС и экплойтов

МО прогнозирования возникновения новых угроз безопасности информации в ИС

МО экспериментальных исследований новых угроз БИ в ИС

МО анализа и ведения банка данных угроз безопасности информации в ИС

МО оценки рисков реализации угроз безопасности информации

Модели, алгоритмы и программные комплексы оценки ущербов от реализации угроз безопасности информации

Модели, алгоритмы и программные комплексы оценки возможностей реализации угроз безопасности информации в ИС, в том числе в условиях применения мер и средств ЗИ

Методики выявления актуальных угроз безопасности информации в различных классах ИС

МО ведения банка данных угроз безопасности информации

МО обоснования требований по ЗИ в ИС

МО категорирования и инвентаризации информационных ресурсов и классфикации ИС по классам защищенности

МО оценки эффективности ЗИ

МО количественного обоснования требований по ЗИ и к мерам и средствам ЗИ

МО количественного обоснования требований системам защиты информации в ИC

МО количественного обоснования требований к SIEMсистемам, SOC-, DLPсистемам, и др.

МО построения систем защиты информации (СЗИ)

Методика выбора базового набора и компенсирующих мер для СЗИ

МО выбора средств для реализации требуемых технических мер ЗИ

МО построения СЗИ с различными принципами построения (централизованным, децентрализованным , смешанным)

MO построения SIEM-систем, SOC-систем, DLP-систем, и иных распределенных систем ЗИ

Математические

модели выявления инцидентов безопасности информации в функционирующих ИС по результатам

МО организации и ведения контроля эффективности ЗИ

Математические модели и методики выборочного контроля зашишенности информации в ИС и эффективности ЗИ

Математические модели проведения аттестации ИС и сертификационных испытаний средств ЗИ информации

контроля



Балльный метод оценки риска реализации угроз

Риск реализации угрозы $\longrightarrow R_u(t) = \overline{\zeta_u} \cdot P_u(t)$

 $\overline{\zeta_{n}}$ - математическое ожидание возможного ущерба

 $P_{\!u}(t)$ - Вероятность реализации угрозы за заданное время

Балльный метод

COBRA

CRAMM (CCTA Risk Analysis & RiskWatch & AванГард

Пример формирования шкалы оценки ущерба

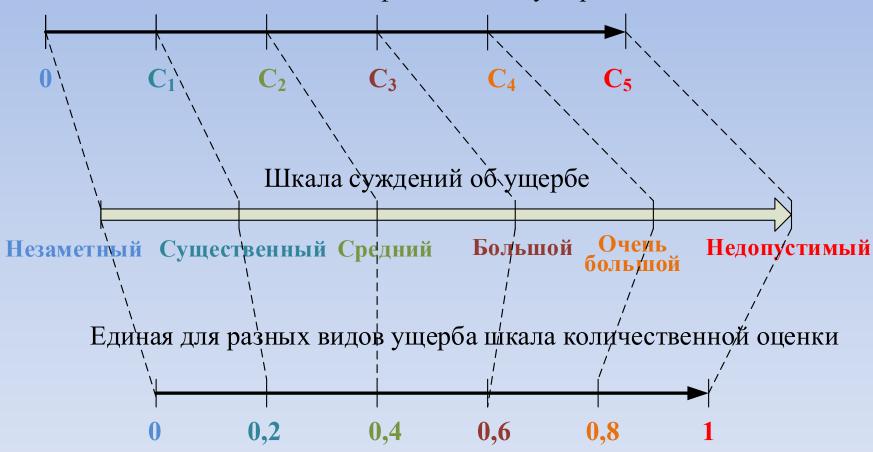
пример формировании вналы оценки ущеров				
Вид ущерба	Величина ущерба в баллах			
	2 балла		6 баллов	10 баллов
Ущерб репутации организации	Негативная реакция отдельных чиновников, общественных деятелей		Критика в СМИ с последствиями в виде крупных скандалов, парламентских слушаний	Негативная реакция на уровне Президента и Правительства
Ущерб для здоровья персонала	Минимальный ущерб, не связанный с госпитализацией		Серьезные последствия (госпитализация, инвалидность и т.п.)	Гибель людей
Дезорганизация деятельности из-за недоступности данных	До 15 минут		От 1 часа до 3 часов	Более 1 суток





Единая для всех видов ущерба шкала оценки

Шкала оценки финансового ущерба



Примечание: Оценка ущерба является условной, так как предельный ущерб отражает представление конкретного обладателя информации о ее важности для самого обладателя.



теории конечных

автоматов и

логических сетей

Графовые нестохастические

модели

. . .

XXVII научно-практическая конференция «Комплексная защита информации» с/п Дороховское, Московская обл., 25 – 26 мая 2022 г.

Формальные модели процессов реализации угроз

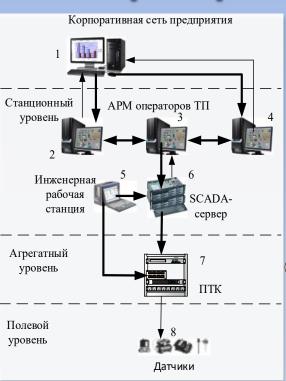
Формальные модели оценки возможностей реализации угроз безопасности информации По учету фактора времени По средствам описания Без учета времени (стационарные модели) Аналитические модели Имитационные модели По фактору учета неопределенности условий и данных С учетом фактора времени (динамические модели) Модели, учитывающие факторы Детерминированные неопределенности модели По виду учитываемой неопределенности Модели на основе Модели на основе Стохастические теории нечетких теории субъективной (вероятностные) множеств (нечетких вероятности модели чисел) По используемому аппарату По приему моделирования По используемому аппарату Формальные модели Стохастические модели Функциональные Модели на основе Нечеткие модели на безопасности на сетях Петри математические модели марковских процессов основе множества правил импликации Нестохастические Модели на основе Модели на основе Модели на основе (модели типа модели теории реляционных языков логикоаппарата сетей полумарковских Мандами, Такагиисследования лингвистического описания Петри-Маркова Сугено и др.) процессов операций (синтагматических сетей, RX-кодов, семантических Модели на основе Стохастические Нестохастические сетей, и др.) Иные нечеткие модели эпидемиологические методов модели теории игр (самонастраивающиеся прогнозирования модели Модели на основе , самоорганизующиеся Детерминированные и т.д.) использования предикатов и Модели на основе теории Вероятностные модели модели на основе предикатных сетей статистических решений теории исследования классических сетей (обнаружения, операций и теории игр Петри распознавания, Нестохастические различения) Детерминированные эпидемиологические модели Модели на основе теории модели на основе Графовые систем массового

обслуживания

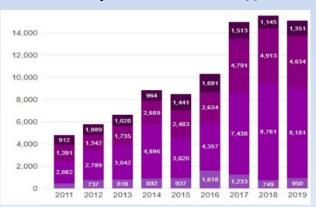
стохастические модели

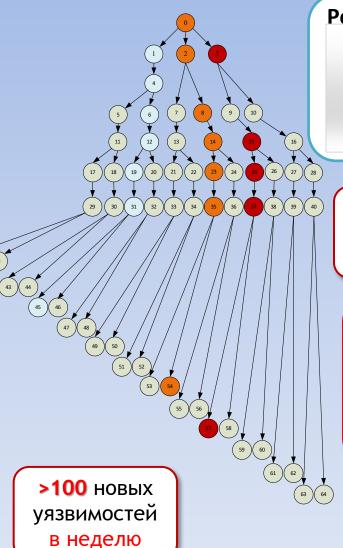


Рост размерности задачи анализа уязвимостей и угроз



Рост числа уязвимостей по годам





Рост числа атак на АСУ ТП

2017 2018 2019 2020 2021

>140 тысяч

компьютерных атак за 2021 г.

Выбор из > **300** элементарных действий (техник) реализации атак. Возможных комбинаций

Возможных комбинаций техник: > **10**⁵

Время анализа экспертом: > **100** дней



Порядок определения мер защиты информации в ИС

(на примере ГИС в соответствии с Приказом ФСТЭК России от 11.02.2013 г. №17)

Классификация ИС по классам защищенности Определение состава актуальных угроз БИ

Выбор мер 3И

Определение базового набора мер по ЗИ для установленного класса ИС

Адаптация базового набора мер с учетом характеристик ИС, информационных технологий, особенностей функционирования ИС

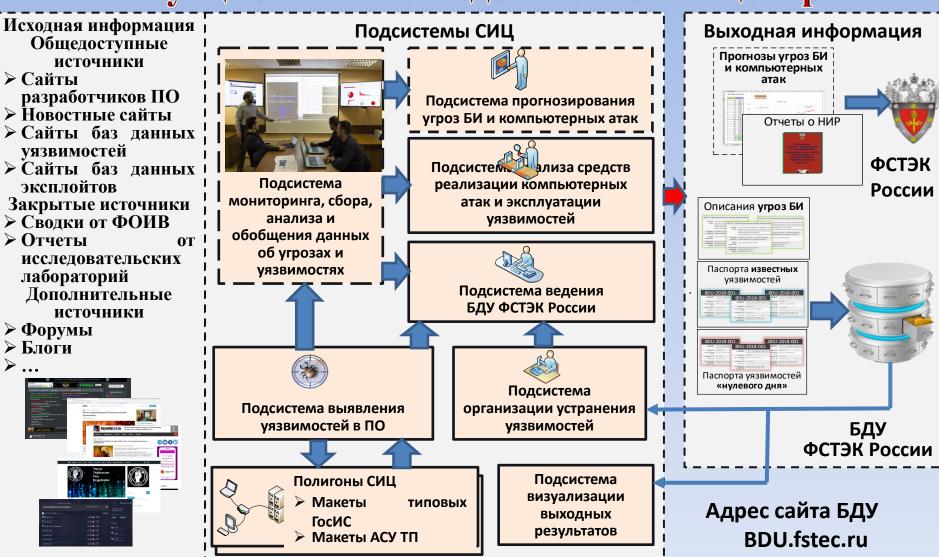
Уточнение адаптированного базового набора мер ЗИ с учетом не выбранных ранее мер в интересах нейтрализации всех актуальных угроз

Дополнение уточненного адаптированного базового набора мер мерами, обеспечивающими выполнение требований к ЗИ, установленными иными нормативными правовыми актами

Разработка на этапах адаптации базового набора мер и (или) уточнения адаптированного базового набора мер иных (компенсирующих) мер, направленных на нейтрализацию актуальных угроз при невозможности технической реализации отдельных выбранных ранее мер



Ситуационный исследовательский центр



Адрес нового раздела по угрозам: BDU.fstec@fstec.ru/threat-section



Спасибо за внимание!

Язов Юрий Константинович